

PROCESO		GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN														
OBJETIVO DEL PROCESO		Garantizar la implementación, administración y prestación de los servicios para la optimización de las herramientas informáticas, actividades de mantenimiento preventivo y correctivo de los activos de información, plataforma de comunicaciones y desarrollo de aplicaciones a la medida, así mismo salvaguardar la información en sus criterios de confidencialidad, integridad y disponibilidad con el fin de garantizar la ejecución de los servicios informáticos que aporten al cumplimiento de la misión del Instituto.														
FACTOR DE RIESGO (Contexto)	RIESGO <i>Puede suceder ...</i>	CLASIFICACIÓN DEL RIESGO	CAUSAS		EFEKTOS		IMPACTO	PROBABILIDAD	EVALUACIÓN RIESGO	CONTROLES EXISTENTES	VALORACIÓN RIESGO	OPCIONES MANEJO	ACCIONES DE CONTINGENCIA			
			INTERNO	EXTERNO	Lo que podría ocurrir...	Debido a...										
- Bajo nivel de profesionalización y alto nivel de rotación de personal en misión. - Fragilidad de la comunicación interna y externa.	Perdida de Información por daños en el Hardware, Software e Infraestructura en los diferentes medios de almacenamiento utilizados en el Instituto (copias de seguridad, servidores, centro de computo)	TECNOLOGÍA	1) Infraestructura inadecuada para la puesta en servicio de los equipos que almacenan la información. 2) Fallas en el suministro de Energía 3) Manipulación erradas por personal no capacitado para la prestación del servicio del mantenimiento de	- Desastres Naturales (Terremoto, Temblor, luz, Agua). - Desastres no Naturales (Incendio, Hurto, Terrorismo; Fallas en el suministro de energía, sabotaje, etc) 2) Que no se pueda tomar decisiones basadas en registros. 3) Sanciones, Multas	1) Retrazo en las actividades diarias de los procesos. 2) Que no se pueda tomar decisiones basadas en registros.	CATASTROFICO	5	IMPROBABLE	2	10	EXTREMO	- Se tienen establecidas "Políticas de seguridad de la información" del proceso de TIC's - Se cuenta con un Plan de Contingencia para atender cualquier eventualidad que pueda llegar a ocurrir y afecte la información del Instituto.	5	ALTO	REDUCIR EL RIESGO	- Restaurar las copias de seguridad que se tienen a través de terceros - Conexión virtual al centro de computo virtual resguardado por un tercero - Todas las acciones contempladas en el plan de contingencia
- Fragilidad de la comunicación interna y externa. - Bajo nivel de profesionalización y alto nivel de rotación de personal en misión.	No se cuenta con las acciones que atiendan oportuna y eficazmente los diferentes siniestros naturales y no naturales que puedan llegar a ocurrir en relación de Tecnología, Información e Infraestructura del Instituto	OPERATIVO	No se cuenta con personal suficiente de planta para la documentación y actualización del plan de contingencia y su respectivo plan de acción		Caos en el manejo de la información institucional	CATASTROFICO	5	IMPROBABLE	2	10	EXTREMO	- Se cuenta con copias de seguridad ejecutadas mediante el DATA PROTECTOR el cual realiza copias de forma automática con una periodicidad diaria y de forma manual con una periodicidad mensual	5	ALTO	REDUCIR EL RIESGO	- Restaurar las copias de seguridad que se tienen a través de terceros - Conexión virtual al centro de computo virtual el cual es resguardado por un tercero - Restauración de Servidores - Gestiónar el personal necesario - Todas las acciones contempladas en el plan de
- Inexistencia de normatividad interna tales como seguridad, manejo y disposición de la información orientada a la atención del usuario y del ciudadano	Incumplimiento de normatividad interna y la establecida por los entes que rigen y controlan el Instituto	CUMPLIMIENTO	1) Falta de verificación, información y aplicación de normas establecidas a su vez desconocimiento de actualizaciones que se realicen a las mismas por los Entes reguladores y las dictadas por el Instituto		- Sanciones. - Multas. - Perdida de imagen Institucional - Cierre parcial o total del Instituto	CATASTROFICO	5	IMPROBABLE	2	10	EXTREMO	- Realización de seguimiento a los lineamientos establecidos en Decretos, Acuerdos y Resoluciones establecidas por el Instituto, así mismo nos regimos por la Resolución 305 de 20 de Octubre de 2008 Establecida por la Comisión Distrital de Sistemas y demás Externas	5	ALTO	EVITAR EL RIESGO	- Realizar los ajustes necesarios de acuerdo a la normatividad vigente en materia de TIC's
- Inexistencia de políticas de seguridad de activos informáticos adecuados para la protección de la información del Instituto. - Inexistencia de normatividad interna para la seguridad, manejo y disposición de la información y los activos informáticos orientada a la atención del usuario.	Fallas en los activos informáticos	TECNOLOGÍA	1) Manipulación errada del usuario hacia el activo físico 2) Incumplimiento de garantías	- Desastres Naturales (Terremoto, Temblor, luz, Agua). - Desastres no Naturales (Incendio, Hurto, Terrorismo; Fallas en el suministro de energía, sabotaje, etc)	1) Entrega inoportuna de la información entre los procesos. 2) Retraso en las actividades diarias de los procesos. - multas. - sanciones	CATASTROFICO	5	IMPROBABLE	2	10	EXTREMO	- Control de hojas de vida de equipos de computo. - Control del rendimiento de los equipos. - Mantenimiento preventivo y correctivo. - Capacitación del equipo de sistemas a los usuarios finales para el manejo y/o utilización de los equipos de computo. - Control de licencias de software .	5	ALTO	REDUCIR EL RIESGO	- Aplicación de garantía, polizas para los activos informáticos de Hardware y Software. - Realizar y/o solicitar soporte a los sistemas de Información y activos informáticos. - Realizar la reparación y restauración del recurso en caso de ser necesario - Validar y ejecutar las garantías en caso

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. ESTADO SANTANDER 24 A ESTADO SANTANDER 24 A	PROCESO	GESTIÓN DE MEJORAMIENTO										CÓDIGO	E-MEJ-FT-009				
		MAPA DE RIESGOS												VERSIÓN	04		
FORMATO											PÁGINA	VIGENTE DESDE	05/02/2015				
PROCESO		GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN															
OBJETIVO DEL PROCESO		Garantizar la implementación, administración y prestación de los servicios para la optimización de las herramientas informáticas, actividades de mantenimiento preventivo y correctivo de los activos de información, plataforma de comunicaciones y desarrollo de aplicaciones a la medida, así mismo salvaguardar la información en sus criterios de confidencialidad, integridad y disponibilidad con el fin de garantizar la ejecución de los servicios informáticos que aporten al cumplimiento de la misión del Instituto.															
FACTOR DE RIESGO (Contexto)	RIESGO	CLASIFICACIÓN DEL RIESGO	CAUSAS		EFFECTOS Lo que podría ocurrir...	IMPACTO		PROBABILIDAD		EVALUACIÓN RIESGO		CONTROLES EXISTENTES	VALORACIÓN RIESGO	OPCIONES MANEJO	ACCIONES DE CONTINGENCIA		
			INTERNO	EXTERNO		Debido a...	Debido a...	4	PROBABLE	4	16					EXTREMO	12
- Bajo nivel de profesionalización y alto nivel de rotación de personal en misión. - Fragilidad de la comunicación interna y externa.	CORRUPCIÓN: Acceso no autorizado al centro de computo y cuartos de comunicaciones tanto físico como lógico por servidores públicos o terceros	TECNOLOGÍA	1) Desconocimiento de las políticas de seguridad interna del Instituto 2) No se cuenta con el procedimiento documentado de acceso al centro de computo y cuartos de comunicación	1) Robo por parte de personal externo	1) Destrucción, manipulación y extracción de la información y los recursos informáticos en beneficio propio 2) Retraso en las actividades diarias de los procesos. 3) Que no se pueda tomar decisiones basadas en registros. 4) Sanciones,	MAYOR	4	PROBABLE	4	16	EXTREMO	- Se tienen establecidas "Políticas de seguridad de la información" del proceso de TIC's - Se cuenta con un Plan de Contingencia para atender cualquier eventualidad que pueda llegar a ocurrir y afecte la información del Instituto.	REDUCIR EL RIESGO	- Todas las acciones contempladas en el plan de contingencia - Aplicar políticas de seguridad de la información			
- Definiciones imprecisas de roles de usuarios	CORRUPCIÓN: Sistemas de información (SYSMAN, SIMI y roles de acceso a la red) susceptibles de manipulación o adulteración	TECNOLOGÍA	1) Falta de cumplimiento al reglamento interno de trabajo en el tema de seguridad de la información. 2) Ausencias y falta de definiciones claras de roles y permisos de los usuarios dentro de los sistemas de información	- Acceso de terceros a la información del Instituto para beneficio propio	1) Generación de informes impresos y poco confiables que no reflejan la verdadera situación del Instituto 2) Manipulación de información sensible, crítica o valiosa del Instituto para la materialización de fraudes 3) Sanciones y multas para el Instituto	MAYOR	4	PROBABLE	4	16	EXTREMO	- Definición y aplicabilidad de horario y roles de acceso dentro del servidor de directorio activo de la red - Creación de los roles y permisos a los usuarios en los sistemas de información	REDUCIR EL RIESGO	Restauración de Backups y seguimiento a los Log's del Directorio Activo de la red.			
CONTROL DE CAMBIOS																	
ACTUALIZACIÓN	DESCRIPCIÓN DE CAMBIOS				FECHA (DD/MM/AA)	ELABORÓ											
1	Se creo				24/11/2011												
2	Se incluyo los riesgos de corrupción				30/04/2013												
3	1. Se modifica el nombre del Proceso de Tecnologías de Información y Comunicaciones TIC'S a Gestión Tecnológica y de la Información. 2. Se adecua el contenido a la Plantilla vigente. 3. Se incluyen los riesgos que estaban contenidos en el Mapa de Riesgos del año 2011 versión 01. 4. Se elimina del tercer riesgo del mapa de riesgos, la causa interna N° 2) <i>Incumplimiento a la norma</i> . Porque no es una causa originaria del riesgo que se está evaluando, sino un efecto o una consecuencia del mismo. 5. Se elimina del segundo riesgo de Corrupción (riesgo N°6 del mapa) la causa interna N° 3 <i>Carga de información errada en los sistemas de información</i> . Porque esta no es una causa originaria del riesgo que se está evaluando.				09 de febrero de 2015	FIRMA EN ORIGINAL ORALIA FRANCO GÓEZ PROFESIONAL UNIVERSITARIO ÁREA DE SISTEMAS											
APROBACIÓN																	
PERSONA SOLICITANTE DEL CAMBIO			REVISIÓN OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN			APROBACIÓN LIDER DEL PROCESO											
FIRMA: FIRMA EN ORIGINAL			FIRMA: FIRMA EN ORIGINAL			FIRMA: FIRMA EN ORIGINAL NOMBRE: ROBERTO ANTONIO CONTRERAS MORA CARGO: SUBDIRECTOR ADMINISTRATIVO											
NOMBRE: RAFAEL SEGUNDO MIER DELGADILLO			NOMBRE: ANY JACKELINE ROJAS PINILLA														
CARGO: RESPONSABLE DEL ÁREA DE SISTEMAS			PROFESIONAL SIGID														

** Se debe llevar la trazabilidad de todas las versiones que se realicen al mapa de riesgos